

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ

А.Г. Сытин

Цивилизационная проблематика в теоретическом наследии В.Н. Расторгуева

Andrei G. Sytin

Civilizational issues in theoretical heritage of V.N. Rastorguev

Статья посвящена анализу работ В.Н. Расторгуева по цивилизационной проблематике. Рассказано о научной биографии Расторгуева, основных сферах его научных занятий, о том, какие работы он посвятил проблематике цивилизаций. Рассмотрены его теоретические работы о понятии «цивилизация». Показано его отношение к различным трактовкам понятия «цивилизация». Раскрыто содержание употребляемых им понятий «цивилизационная идентичность», «цивилизационное развитие» и др. Проанализирована его трактовка России как «государства-цивилизации». Рассмотрены его взгляды на вопросы взаимодействия между локальными цивилизациями и на проблему «солидарности цивилизаций», а также на проблемы будущего цивилизаций.

Ключевые слова: цивилизация, наследие, государство-цивилизация, цивилизационная идентичность, цивилизационное развитие, столкновение цивилизаций, солидарность цивилизаций

The article is devoted to the analysis of V.N. Rastorguev's works on civilizational issues. It tells about Rastorguev's scientific biography, the main areas of his scientific studies, and what works he devoted to the problems of civilizations. His theoretical works on the concept of "civilization" are considered. His attitude to various interpretations of the concept of "civilization" is shown. The content of the concepts "civilizational identity", "civilizational development" and others used by him is revealed. His interpretation of Russia as a "civilization state" is analyzed. His views on the issues of interaction between local civilizations and on the problem of "solidarity of civilizations", as well as on the problems of the future of civilizations, are considered.

Keywords: civilization, heritage, state-civilization, civilizational identity, civilizational development, clash of civilizations, solidarity of civilizations

В сентябре 2024 г. исполнилось 75 лет со дня рождения замечательного ученого, педагога, государственного и общественного деятеля Валерия Николаевича Расторгуева (1949–2021). Поскольку он был видным специалистом по цивилизационной проблематике, представляется уместным поговорить в целом о том вкладе, который он внес в разработку этой проблематики. Однако прежде всего необходимо сказать, что Валерий Николаевич был видным философом, культурологом, заслуженным профессором МГУ, почетным работником высшего образования Российской Федерации, лауреатом Премии Правительства РФ в области науки и техники. При этом научный и педагогический труд он соединял с большой государственной и общественной деятельностью.

Родился Валерий Николаевич в городе Калинин (ныне Тверь). Окончил филологический факультет Калининского педагогического института, а затем – аспирантуру кафедры философии Калининского государственного университета. С 1974 по 1996 г. работал в Калининском (затем Тверском) государственном университете, причем с 1986 по 1996 г. – в должности заведующего кафедрой философии. Защитил за эти годы кандидатскую и докторскую диссертации по философским наукам.

В 1990-е гг. к его преподавательской и научной работе добавилась большая государственная и общественная деятельность. В 1991–1993 гг. он был экспертом Верховного Совета РСФСР (с 25 декабря 1991 г. – Верховного Совета Российской Федерации), а в 1993–1996 гг. – депутатом Совета Федерации 1-го созыва. С 1992 г. он был также директором Центра политической аксиологии Государственной академии славянской культуры, в создании которой он принимал самое деятельное участие. В 1996–2000 гг. Валерий Николаевич работает советником (в ранге государственного советника 3-го класса) в Главном управлении внутренней политики Администрации Президента Российской Федерации.

С 2000 г. деятельность Валерия Николаевича Расторгуева была тесно связана с Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова. В 2000 г. Александр Сергеевич Панарин приглашает его на работу в качестве профессора на созданную незадолго до этого кафедру теоретической политологии философского факультета МГУ. Однако уже в 2003 г. А.С. Панарин безвременно ушел из жизни, и В.Н. Расторгуеву пришлось возглавить эту кафедру. Одновременно он был научным руководителем недавно созданной образовательной программы по экологической политике. А в 2008 г., после преобразования философского факультета, Валерий Николаевич пришел на созданную в это время кафедру философии политики и права и трудился на ней в качестве профессора до конца своих дней.

Нельзя не отметить, что с 2014 г. В.Н. Расторгуев также весьма тесно сотрудничал с Российским научно-исследовательским институтом культурного

и природного наследия имени Д.С. Лихачева, в создании которого он также принимал значительное участие. В этом институте он организует, в частности, исследования цивилизационных процессов в России. С решением этих задач связана и работа Валерия Николаевича в качестве члена президиума Российского фонда культуры, а также заместителя председателя Научного совета при Президиуме Российской академии наук по изучению и охране культурного и природного наследия. В этой деятельности Валерий Николаевич тесно взаимодействовал с академиком Е.П. Челышевым.

В.Н. Расторгуев, кроме того, был директором учебно-исследовательского центра МГИМО «Церковь и международные отношения», главным редактором журнала МГИМО «Церковь и общество».

С выдающимся отечественным политическим философом – профессором А.С. Панариным – Валерия Николаевича связывало не только основанное на глубоком взаимопонимании рабочее взаимодействие, но и многолетняя личная дружба. Поэтому, когда Александра Сергеевича не стало, Валерий Николаевич взял на себя всю главную содержательную работу по организации Панаринских чтений – конференции, которую с тех пор регулярно проводят совместно философский факультет МГУ и Институт наследия. Панаринские чтения превратились с годами в авторитетный международный научный форум по актуальным проблемам мирового развития, работающий в области философских, культурологических и политических наук и далеко не в последнюю очередь – по цивилизационной тематике. В 2024 г. прошли 21-е такие чтения, и по каждому из них были выпущены научные сборники или коллективные монографии.

Валерий Николаевич был замечательным научным руководителем. Под его непосредственным руководством были защищены 10 кандидатских, а при его консультировании – одна докторская диссертация. Все, чьим научным руководителем был В.Н. Расторгуев, вспоминают совместную работу с ним с огромной благодарностью. Он умел и вдохновить на большую осмысленную работу, и реально научить аспирантов и всех, кого ему доводилось консультировать, как писать научные труды таким образом, чтобы они имели высокие шансы быть затем успешно защищенными. И в самом деле: все диссертации, по которым он был научным руководителем или научным консультантом, были затем успешно защищены, и ни один из защитивших под его руководством не был впоследствии лишен степени.

Валерий Николаевич Расторгуев был поистине неутомимым исследователем, чрезвычайно активным в подготовке научных публикаций. Он опубликовал свыше 300 научных работ, в том числе около 30 научных монографий и учебных пособий. За этими невероятно многочисленными работами стоял, без сомнения, очень значительный и неустанный труд.

На протяжении долголетнего периода научной активности В.Н. Расторгуев писал о многих различных предметах. Однако основные сюжеты в его научных работах – это методология политического планирования, глобальное прогнозирование, философия политики и права, философия российской государственности, региональная культурная политика, экология человека. И среди этих приоритетных для ученого тем – цивилизационный подход, цивилизация как понятие, цивилизационная идентичность, цивилизационное развитие, Россия как страна-цивилизация, вопрос о будущем цивилизаций. При этом интерес В.Н. Расторгуева к проблематике цивилизаций и цивилизационного подхода проявлялся в различных формах. Это и организация научных исследований по цивилизационным проблемам России в Институте наследия, и большое число собственных научных трудов Валерия Николаевича по этой проблематике, и организация Панаринских чтений по этим проблемам, и подготовка учебных курсов для студентов по близкой тематике, например, спецкурса «Цивилизация и идеология в эпоху глобализма». И в не успевших, к сожалению, осуществиться предложениях В.Н. Расторгуева о подготовке новых, еще нигде не читанных спецкурсов, был спецкурс на тему «Цивилизационное наследие и современная политическая культура». Очевидно, что интерес Валерия Николаевича к этой проблематике был значительным.

Нужно сказать, что цивилизационная тематика в целом в нашем общественном сознании в 1990-е гг. обрела как бы некую заданность. «Изгнание» марксизма и марксистских подходов из принятого научного дискурса предполагало принятие каких-то иных научных парадигм. Однако в области философии истории и изучения основных концепций социальной и политической динамики принципиально различных подходов не так уж много. Поэтому «отвержение» марксизма, как правило, означало, что авторы в качестве основного в таких вопросах принимали цивилизационный подход. В этой оперативной смене подходов нередко можно было видеть элементы политико-идеологической конъюнктуры. Однако нужно сказать, что подход к этой проблематике В.Н. Расторгуева не носил конъюнктурного характера. Он занимался этой проблематикой в течение многих лет и отнюдь не ограничивался в ней какими-либо очевидными и поверхностными суждениями. Отсюда, например, его работы о цивилизации как понятии, измерениях цивилизации, проблемах цивилизационного развития, России как стране-цивилизации, цивилизационной идентичности России, взаимодействии между цивилизациями и солидарности цивилизаций.

Валерий Николаевич подходил к проблематике цивилизаций прежде всего как ученый. Поэтому его не устраивало то обстоятельство, что в современном обиходе понятие «цивилизация» стало очень многозначным (стало, как он говорил, «понятием с размытыми краями»), в значительной

степени утратило содержательную определенность и стало позволять, по выражению Валерия Николаевича, одновременно манипулировать многими смыслами. Поэтому ученый обращается прежде всего к анализу содержания самого понятия «цивилизация».

Очевидно, что в современном словоупотреблении есть два совершенно разных смысла понятия «цивилизация» – как *стадия* развития, обязательная для всех народов, – и как *тип* развития, характерный только для данной цивилизации. Эти два разных понимания уходят корнями в трактовку самого исторического процесса как единого, основанного на общих для всех закономерностях, или многообразного, основанного на том, что разные народы движутся, образно говоря, по разным путям к разным целям. Однако В.Н. Расторгуев находит и общие черты в этих глубоко различных трактовках – например, что цивилизация трактуется как надэтническое, наднациональное и метаисторическое единство, а также то, что дискурс цивилизации предполагает набор теорий и доктрин, позволяющих подавить внутренние распри в обществе благодаря мобилизации перед лицом реальной или вымышленной угрозы.

В работах Валерия Николаевича о цивилизации как научном понятии содержится также важный вывод о значении самого цивилизационного подхода в современном общественном сознании: «Мировой и отечественный опыт развития гуманитарных, социальных и политических наук показал, что вне цивилизационного подхода невозможно не только решение, но и грамотная постановка широкого круга проблем долгосрочного развития отдельных стран и регионов, выработка политического курса с учетом глобальных процессов» [7, с. 494]. По мнению ученого, это происходит, в частности, потому, что осознание цивилизационного единства служит важной опорой для выживания и развития народов в современную эпоху. Кроме того, перед народами, даже в самых благополучных странах, встает вполне реальная угроза утраты цивилизационной идентичности, а с ней и возможностей полноценного развития. Признание множественности цивилизаций, идущее в конечном счете от теории Н.Я. Данилевского, по Расторгуеву, служит важной основой для самостоятельного развития народов, а также является важным аргументом в пользу традиционализма в политике, науке, культуре и образовании, поскольку каждая культура трактуется здесь как имеющая самостоятельную ценность.

Таким образом, проблематика цивилизаций трактуется В.Н. Расторгуевым как многомерная и «многомирная». Говоря об этой проблематике, Валерий Николаевич стремится избегать излишних упрощений. Так, например, он говорит о разных «измерениях» цивилизаций. Однако эту постановку вопроса у В.Н. Расторгуева, безусловно, нельзя путать с понятием «мера цивилизации» у британского историка Яна Хендрикса. Ян Хендрикс, говоря о «мере цивилизации», имеет в виду возможность реального количественного

измерения цивилизаций с точки зрения их успешности, в частности, в области социального развития. Для этого он строит «Индекс социального развития», закладывая в него такие показатели, как «захват энергии на душу населения», организация, информационные технологии и способность ведения войны, – и пытается на этой основе сравнить цивилизации Запада и Востока за последние 15 тысяч лет. Подход В.Н. Расторгуева совершенно иной. Говоря об «измерениях» цивилизаций, он имеет в виду то, с каких разных сторон можно подойти к изучению локальных цивилизаций. Одновременно «многомерность» для Расторгуева – это и принцип самого цивилизационного развития [см, напр., 7]. В частности, ученый говорит о «личностном измерении» цивилизаций, подразумеваемая под этим то, как черты цивилизации во многом формируются ее выдающимися деятелями, творцами в разных областях человеческой активности.

В.Н. Расторгуев также широко пользуется термином «*цивилизационное развитие*». Однако пояснить его смысл удобнее всего на примере рассмотрения им России как «*государства-цивилизации*», поскольку главное внимание ученого привлечено к проблемам развития России.

Для ученого Россия – это государство и одновременно цивилизация, каких в мире совсем немного (Расторгуев приводит в пример Индию и Китай). Причинами такой особой роли выступают, например, географическое положение, историческое развитие, масштабы, богатство природных ресурсов, этническое и конфессиональное многообразие, уникальный опыт межэтнического взаимообогащения. Опыт России – это в значительной степени память о тяжелейших испытаниях, в которых России удалось сохранить свою идентичность. Сложившееся на территории России взаимодействие Валерий Николаевич называет «уникальным культурно-природным синтезом» [12, с. 50], уточняя, что сложился он «вокруг великорусской нации».

С этим связано и то, что ученый называет «*цивилизационной идентичностью*» России. Она носит во многом уникальный характер. Так, согласно мысли Расторгуева, русские – это не этнический, а этический признак. Наши византийские вероучительные истоки позволяют, по Расторгуеву, называть Россию православной цивилизацией. Русские люди осознают себя народом-государственником, на котором держится страна. Отсюда служение Отечеству – в ряду высших ценностей, во имя которых можно идти на жертвы. К этому добавляется способность выстоять в самых великих испытаниях. Кроме того, для людей нашей цивилизации свойственны верность религии предков и одновременно – высокая склонность к межконфессиональному согласию. Редкой чертой России как государства-цивилизации является защита национальных языков и культур даже самых маленьких народов и народностей нашей страны.

Из особенностей России как «государства-цивилизации», по Расторгуеву, вытекает и ее особая «*цивилизационная миссия*». Эта миссия определена

необозримыми пространствами России, особенностями ее водного бассейна, недрами, которые скрывают богатейшие стратегические резервы, унаследованными талантами и уникальной стойкостью населения. Все это определяет возможность самостоятельного пути для России, направляемого характерной для нее системой ценностей. Как пишет Валерий Николаевич, «русская цивилизационная идентичность – это, прежде всего, творчество народа, которое не знает ни временных, ни сословных, ни профессиональных границ... наследники великой цивилизации должны быть ее достойны» [8, с. 32]

Цивилизационное развитие, как можно понять из работ В.Н. Расторгуева, есть развитие цивилизации в любой области ее жизни, осуществляемое насобственной цивилизационной основе, с уважением к собственным ценностям. Книга о цивилизационном развитии России, в которой Валерий Николаевич принял деятельное участие, затрагивает самые разные стороны бытия нашей страны, в том числе, например, вопросы языковой политики [см.: 14].

Ученый считает в общем и целом бесполезным как-то бороться с плохим русским языком в сегодняшнем публичном пространстве и полагает необходимым просто предлагать зрителю и слушателю образцы хорошей, чистой и богатой русской речи. В целом же он полагает, что в нынешнее непростое время «России требуется искать такое «народное единство», которое позволяло бы противостоять современным вызовам во всех сферах жизни» [14, с. 358].

Не обходит вниманием В.Н. Расторгуев и вопрос о взаимодействии между цивилизациями. Хотя на Западе сегодня утвердилась парадигма «столкновения цивилизаций», взаимодействие между ними в целом невозможно свести к простому «столкновению». По мнению Расторгуева, никакие цивилизации не могут существовать без взаимодействия с другими цивилизациями. Столкновения между ними могут быть лишь частным случаем такого взаимодействия. Если говорить о будущем, то помимо столкновений вполне возможно проявление солидарности между цивилизациями, а также цивилизационный синтез. Такую вероятную солидарность ученый ценит очень высоко и пишет о ней, что «именно на основе многовекового опыта потерь и приобретений, общих жертв, войн и примирений, союзов и коалиций формируется наивысшая форма человеческой солидарности – солидарности цивилизаций, что является условием их бытия или, точнее, со-бытия» [8, с. 195].

Объединение же всех локальных цивилизаций в нечто единое в ближайшем будущем чем-то достаточно вероятным, по мнению ученого, не выглядит. Напротив, мир локальных цивилизаций есть взаимодействие и взаимообогащение опытом друг друга, полезное для каждой из цивилизаций. Единственно правильной стратегией в современных условиях, по мнению В.Н. Расторгуева, может быть стратегия, основанная на укреплении идентичности России как страны-цивилизации, а также на принципе солидарности мировых цивилизаций.

Представляется, что написанное В.Н. Расторгуевым по проблематике цивилизаций и взаимодействия между ними несколько не устарело и может пригодиться и в настоящем, и в будущем для решения как научно-теоретических, так и практически-политических задач.

Сытин Андрей Георгиевич – кандидат философских наук, доцент кафедры философии политики и права философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

119991, Россия, Москва, Ломоносовский просп., д. 27, корп. 4.

Andrei G. Sytin – Ph.D. in Philosophy, Associate Professor of the Department of Philosophy of Politics and Law, Faculty of Philosophy, Lomonosov Moscow State University

119991, 27/4 Lomonosovsky prospect, Moscow, Russia.

a_syтин@mail.ru

Список литературы

1. Викторов В.В. Российская цивилизация: тенденции развития от истоков к современности: Учебное пособие. М.: Вузовский учеб., 2009. 335 с.
2. Гизо Ф. История цивилизации в Европе. М.: Территория будущего, 2007. 329 с.
3. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Книга, 1991. 573 с.
4. Калашников В.Л. Славянская цивилизация: Учебно-методическое пособие. М.: МИПРО, 2003. 528 с.
5. Орлова И.Б. Современные цивилизации и Россия. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2000. 190 с.
6. Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. М.: Алгоритм, 2003. 541 с.
7. Расторгуев В.Н. Цивилизация // Философия политики и права. Энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2021. 551 с.
8. Расторгуев В.Н. Цивилизационный путь России. Избранные труды. М.: Издатель А.В. Воробьев, 2022. 444 с.
9. Расторгуев В.Н. Цивилизационное наследие славянского мира. М.: ГАСК, 2009. 36 с.
10. Расторгуев В.Н. Русский народ и мировое цивилизационное наследие // Проблемы культурного и природного синтеза. М.: ИИЯ, 2011. С 23–31.
11. Расторгуев В.Н., Беспалова Т.В. Патриотизм и русская цивилизационная идентичность в современном мире. М.: Институт наследия, 2017. 224 с.
12. Россия как государство-цивилизация: высшие цели и альтернативы развития: Коллективная монография по материалам Юбилейных международных Панаринских чтений, посвященных 75-летию со дня рождения А.С. Панарина / Отв. ред. В.Н. Расторгуев; науч. ред. А.В. Никандров / Рос. науч.-исслед. ин-т культурного и природ. наследия им. Д.С. Лихачева (Ин-т Наследия); Мос. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Филос. ф-т. М.: Институт Наследия, 2016. 400 с.
13. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003. 603 с.
14. Цивилизационное развитие России: наследие, потенциал, перспективы. Коллективная монография / Под общ. ред. В.А. Черешнева, В.Н. Расторгуева. М.: Издатель Воробьев А.В., 2018. 440 с.
15. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Республика, 1994. 527 с.

References

1. Viktorov V.V. Rossiyskaya tsivilizatsiya: tendentsii razvitiya ot istokov k sovremenosti: Uchebnoye posobiye. M.: Vuzovskiy ucheb., 2009. 335 s.
2. Gizo F. Istoriya tsivilizatsii v Yevrope. M.: Territoriya budushchego, 2007. 329 s.
3. Danilevskiy N.Ya. Rossiya i Yevropa. M.: Kniga, 1991. 573 s.
4. Kalashnikov V.L. Slavyanskaya tsivilizatsiya: Uchebno-metodicheskoye posobiye. M.: MINRO, 2003. 528 s.
5. Orlova I.B. Sovremennyye tsivilizatsii i Rossiya. M.: RITS ISPI RAN, 2000. 190 s.
6. Panarin A.S. Pravoslavnyaya tsivilizatsiya v global'nom mire. M.: Algoritm, 2003. 541 s.
7. Rastorguyev V.N. Tsivilizatsiya // Filosofiya politiki i prava. Entsiklopedicheskiy slovar'. M.: INFRA-M, 2021. 551 s.
8. Rastorguyev V.N. Tsivilizatsionnyy put' Rossii. Izbrannyye trudy. M.: Izdatel' A.V. Vorob'yev, 2022. 444 s.
9. Rastorguyev V.N. Tsivilizatsionnoye naslediyе slavyanskogo mira. M.: GASK, 2009. 36 s.
10. Rastorguyev V.N. Russkiy narod i mirovoye tsivilizatsionnoye naslediyе // Problemy kul'turnogo i prirodnogo sinteza. M.: IYYA, 2011. S. 23–31.
11. Rastorguyev V.N., Bespalova T.V. Patriotizm i russkaya tsivilizatsionnaya identichnost' v sovremennom mire. M.: Institut naslediya, 2017. 224 s.
12. Rossiya kak gosudarstvo-tsivilizatsiya: vysshiye tseli i al'ternativy razvitiya: Kollektivnaya monografiya po materialam Yubileynykh mezhdunarodnykh Panarinskikh chteniy, posvyashchennykh 75-letiyu so dnya rozhdeniya A.S. Panarina / Otv. red. V.N. Rastorguyev; nauch. red. A.V. Nikandrov / Ros. nauch.-issled. in-t kul'turnogo i prirod. naslediya im. D.S. Likhacheva (In-t Naslediya); Mos. gos. un-t im. M.V. Lomonosova, Filos. f-t. M.: Institut Naslediya, 2016. 400 s.
13. Khantington S. Stolknoveniye tsivilizatsiy. M.: AST, 2003. 603 s.
14. Tsivilizatsionnoye razvitiye Rossii: naslediyе, potentsial, perspektivy. Kollektivnaya monografiya / Pod obshch. red. V.A. Cheresheva, V.N. Rastorguyeva. M.: Izdatel' Vorob'yev A.V., 2018. 440 s.
15. Yaspers K. Smysl i naznacheniyе istorii. M.: Respublika, 1994. 527 s.