

*Н.И. Лапин*

## **Вступительное слово**

Хочу обратить внимание на содержание тома «Мемория» (не уверен, правильную ли я дал транслитерацию названия тома). Думаю, с этим томом нам надо очень внимательно разобраться. Мы его ни разу не рассматривали на семинарах, и в плане семинаров за этот год тоже не значится обсуждение хотя бы структуры этого тома. А между тем его значимость крайне велика, если мы ориентируемся на то, как нас будут воспринимать не только в России, но и в мире, специалисты по цивилизациологии в других странах.

Нужно подумать (может быть, на следующем этапе), как нам представить картину обсуждения «цивилизации» в основных цивилизационных центрах Западной Европы, Северной и Южной Америки, Евразийского Востока, Южной Африки и Австралии. В каждом из этих макрорегионов есть свои авторитетные специалисты, и нам, конечно, надо знать их позицию, чтобы иметь возможность кратко представить ее. Это, конечно, трудная задача. Но у нас достаточно специалистов в Институте, которые пока не участвуют в нашем проекте, а могли бы представить свои сообщения по этому вопросу. Это первое.

Второе – у нас задумывался изначально том по истории цивилизационной проблематики, где мы могли бы более широко представить Россию. По моим данным, только с 1963 г. в журнале «Вопросы философии» было 85 публикаций по проблемам цивилизаций. Они очень разные: это и статьи, и результаты как минимум пяти круглых столов, и обзоры конгрессов, иных форумов по проблемам цивилизаций. Я думаю, нам нужна «панорама» цивилизационного мира по континентам, цивилизациям. Очень много здесь разных подходов, разных этапов, но важно зафиксировать, что выдвигание мегатемы, над которой мы работаем и которую мы обсуждаем, – это новейший этап в развитии цивилизационной проблематики и в Институте философии, и в современной России.

Этот новейший этап связан с постановкой новых проблем. Никто не рассматривал проблемы российского проекта цивилизационного развития ни за рубежом, ни у нас. Это новые проблемы и новые подходы к разработке проблемы. С точки зрения ее только дисциплинарной, но и содержательной. Я не знаю, в какой мере освоены не просто отдельные высказывания А.В. Смирнова, но и суть выдвинутого им логико-смыслового подхода. Было несколько интервью, но, кроме интервью, есть и публикации. Должна скоро выйти новая книга Андрея Вадимовича по проблеме сознания – там рассматривается более подробно логико-смысловой подход.

Работы наших сотрудников, которые входят в том «Мемория», безусловно, имеют очень большое значение для разработки нашей мегатемы.

Но сегодня появились и новые подходы, начиная с логико-смыслового, который я разрабатываю на протяжении вот уже длительного времени, и заканчивая антропосоциокультурным подходом. Помимо названных, есть и другие подходы. Поэтому имеет смысл обсудить некоторые семейства трансдисциплинарных подходов, которые могут быть взаимодополнительными, комплементарными, а не взаимоисключающими.